

Протокол № 7

заседания Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике

27 июля 2016 г., г. Ижевск

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Прасолов А.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены общественного совета (их представители):

1. Гаврилов Андрей Семенович – юрисконсульт ЗАО «САКТОН», представитель Ассоциации легкой промышленности Удмуртской Республики (за Степнову З.И.);
2. Гмызов Александр Владимирович – заместитель директора по маркетингу ООО «Найди», первый заместитель председателя ассоциации «Гильдия мебельщиков Удмуртии» (за Козловского Д.Б.);
3. Караваев Николай Александрович – сопредседатель Удмуртского республиканского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»;
4. Любимов Виктор Николаевич – директор некоммерческого партнерства «Лига общественных объединений предпринимательства Удмуртской Республики», заместитель генерального директора Удмуртской торгово-промышленной палаты;
5. Пономарева Ирина Викторовна – исполнительный директор Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (за Чулкина А.А.);
6. Родичкин Евгений Валентинович – общественный представитель АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в Удмуртской Республике;
7. Ситников Александр Владимирович – председатель совета директоров ООО «Новый дом», представитель Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии;
8. Хабибуллин Рустам Махмутович – председатель правления некоммерческой организации «Социально-экономическая ассоциация «Деловая Удмуртия»;
9. Шутов Андрей Васильевич – генеральный директор ООО «КОМОС ГРУПП».

Приглашенные:

10. Игошин Виктор Викторович – прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и соблюдения прав предпринимателей Прокуратуры Удмуртской Республики;
11. Камашева Юлия Олеговна – директор ООО «АРК+», представитель Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
12. Кашапов Рашид Накипович – заместитель генерального директора ЗАО «Управляющая компания «Ижторгметалл», представитель некоммерческой организации «Социально-экономическая ассоциация «Деловая Удмуртия»;
13. Лузянин Павел Николаевич – руководитель Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике;
14. Пономарев Андрей Юрьевич – директор ОАО АКБ «Ижкомбанк», представитель некоммерческой организации «Социально-экономическая ассоциация «Деловая Удмуртия»;
15. Попова Лариса Аркадьевна – генеральный директор ООО «Консалтинговая компания «КЛЮРИСС», представитель Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
16. Пыхтеев Сергей Алексеевич – управляющий партнер юридической компании «RESIDENT», представитель Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
17. Тумин Михаил Иванович – заместитель министра экономики Удмуртской Республики.

I. О деятельности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в 2015 году – 1-ой половине 2016 года и исполнении решений, принятых на заседаниях Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. доложил информацию о деятельности института Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике (далее – Уполномоченный) в 2015 году и 1-ой половине 2016 года, об исполнении решений, принятых на заседаниях Общественного совета при Уполномоченном, состоявшихся 10 ноября 2015 года, 28 декабря 2015 года и 8 февраля 2016 года.

РЕШИЛИ:

Принять к сведению выступление Прасолова А.А.

II. О проведении проверок деятельности лицензирующих органов в Удмуртской Республике и деятельности органов прокуратуры в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности**ВЫСТУПИЛИ:**

Игошин В.В. доложил информацию о деятельности органов прокуратуры в Удмуртской Республике по укреплению законности в сфере осуществления предпринимательской деятельности, снижению административного давления на субъекты предпринимательской деятельности (далее – предприниматели) со стороны должностных лиц органов власти. Сообщил о запланированной проверке органами прокуратуры деятельности лицензирующих органов в Удмуртской Республике и создании прямой линии для обращения предпринимателей в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

ОБСУДИЛИ: Прасолов А.А., Игошин В.В., Родичкин Е.В., Лузянин П.Н.

1. Предложения Генеральной прокуратуры Российской Федерации о расширении полномочий органов прокуратуры по согласованию внеплановых проверок предпринимателей (расширение перечня видов внеплановых проверок, проведение которых должно быть согласовано с органами прокуратуры).

2. Изменения, внесенные в часть 3 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, позволяющие заменить для субъектов малого и среднего предпринимательства наказание за впервые выявленное правонарушение на предупреждение (в случаях, когда соответствующая статья раздела II Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не предусматривает наказания в виде предупреждения).

3. Рост количества проверок предпринимателей, наблюдающийся в 2016 году в Удмуртской Республике по данным АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов». Фактически «надзорные каникулы» не работают, поскольку снижение количества плановых проверок компенсируется увеличением числа внеплановых проверок.

4. Взаимодействие Уполномоченного с Прокуратурой Удмуртской Республики в целях защиты прав предпринимателей и вопросах привлечения к уголовной ответственности по статье 169 Уголовного кодекса Российской Федерации сотрудников органов государственной власти и органов местного самоуправления, препятствующих ведению законной предпринимательской деятельности.

5. Наличие в Удмуртской Республике случаев активного использования предпринимателями надзорных органов в качестве одного из инструментов борьбы с конкурентами.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению выступление Игошина В.В.

2. Предложить **Уполномоченному** поддержать предложение о расширении перечня видов внеплановых проверок предпринимателей, подлежащих согласованию с органами прокуратуры. Направить соответствующие обращения Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей и в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Предложить **общественным объединениям предпринимателей**, представители которых присутствуют на заседании Общественного совета при Уполномоченном, довести до членов данных объединений следующую информацию:

а) при наличии сведений о случаях нарушений лицензирующими органами порядка осуществления лицензионной деятельности предлагается сообщить об этом в Прокуратуру Удмуртской Республики и Уполномоченному;

б) о возможности использования созданной «Прямой линии для предпринимателей» на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации (<http://www.genproc.gov.ru/contacts/entrepreneurs>);

в) о внесении изменений в статью 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающих расширение возможности применения административного наказания в виде предупреждения для субъектов малого и среднего предпринимательства.

III. О возврате освобождения от уплаты налога на имущество для субъектов предпринимательской деятельности, применяющих специальные налоговые режимы

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. доложил информацию о текущей ситуации по вопросу налогообложения имущества предпринимателей, применяющих специальные налоговые режимы. Сообщил о наблюдаемом росте налоговой нагрузки на субъекты малого и среднего предпринимательства в связи с переходом к исчислению налогов на имущество от кадастровой стоимости.

ОБСУДИЛИ: Родичкин Е.В., Прасолов А.А., Шутов А.В.

1. В результате перехода к исчислению налога на имущество организаций от кадастровой стоимости налоговые поступления с бюджет Удмуртской Республики сократились.

2. Министерством имущественных отношений Удмуртской Республики при подготовке проекта изменений в закон Удмуртской Республики «О налоге на имущество организаций в Удмуртской Республике» в недостаточной мере были проработаны экономические последствия перехода к взиманию налога на имущество организаций от кадастровой стоимости объектов недвижимости.

3. Возможность возврата к взиманию налога на имущество организаций от среднегодовой стоимости объектов недвижимого имущества.

РЕШИЛИ:

Предложить **Уполномоченному** в вопросах налогообложения имущества предпринимателей придерживаться следующих предложений:

а) освободить предпринимателей, применяющих специальные режимы налогообложения от уплаты налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности) на 2016 год;

б) с 2017 года перейти к взиманию налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц (в отношении имущества, используемого для ведения предпринимательской деятельности) от среднегодовой стоимости объектов недвижимого имущества.

IV. О требованиях к предоставлению в службу занятости отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей

ВЫСТУПИЛИ:

1. Прасолов А.А. доложил информацию о наличии в Удмуртской Республике проблемы истребования органами службы занятости от предпринимателей отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

2. Лузянин П.Н. сообщил о практике Уполномоченного по разрешению обращений, связанных с привлечением предпринимателей к административной ответственности за непредоставление отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей. Довел информацию о разработке проекта федерального закона, обязывающем предпринимателей предоставлять отчеты не только о наличии, но и об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

ОБСУДИЛИ: Родичкин Е.В., Шутов А.В., Прасолов А.А., Лузянин П.Н., Хабибуллин Р.М., Ситников А.В.

1. Экспертная группа по мониторингу Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в Удмуртской Республике (далее – Экспертная группа) рассматривала вопрос предоставлению в службу занятости отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных

должностей. На заседании Экспертной группы представители Министерства труда и миграционной политики Удмуртской Республики сообщали о прекращении ими практики сбора отчетов об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

2. Взаимодействие предпринимателей с органами службы занятости в настоящее время неэффективно. Для трудоустройства часто направляются работники несоответствующей квалификации, заинтересованные не в устройстве на работу, а в получении отметки, необходимой для выплаты пособия по безработице. Документооборот с органами службы занятости избыточен и создает дополнительную нагрузку на кадровые службы организаций и индивидуальных предпринимателей.

3. Необходимость упрощения документооборота предпринимателей с органами службы занятости населения, в том числе освобождения предпринимателей, не имеющих свободных рабочих мест и вакантных должностей, от предоставления ежемесячных отчетов.

4. Возможность ужесточения административной ответственности за сокрытие предпринимателями информации о наличии свободных рабочих мест и вакантных должностей.

5. Возможность передачи части функций органов службы занятости населения в многофункциональные центры предоставления государственных и муниципальных услуг (далее – МФЦ).

РЕШИЛИ:

1. Предложить **Уполномоченному** в вопросах предоставления отчетов органам службы занятости населения об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей придерживаться следующих предложений:

а) предоставление отчетов органам службы занятости населения об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей является избыточным. Введение требований о ежемесячном направлении данных отчетов нежелательно;

б) перейти на предоставление информации в органы службы занятости на добровольной основе (без применения административных наказаний за непредоставление этой информации).

2. Во взаимодействии с органами службы занятости населения в Удмуртской Республике проработать вопрос повышения эффективности деятельности службы и возможностях передачи части ее функций в МФЦ.

V. О реализации в Удмуртской Республике пилотного проекта по организации деятельности Бизнес-МФЦ

ВЫСТУПИЛИ:

Тумин М.И. доложил информацию о деятельности АО «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» и организации предоставления ее услуг для предпринимателей через МФЦ.

РЕШИЛИ:

Принять к сведению выступление Тумина М.И.

VI. О третейских судах, действующих в Удмуртской Республике, и создании третейского суда в городе Глазове**ВЫСТУПИЛИ:**

Любимов В.Н. рассказал о создании третейского суда при Удмуртской торгово-промышленной палате. Данный суд осуществляет выездные заседания, в том числе может провести их в городе Глазове. Сообщил, что в связи с ужесточением требований к третейским судам рассматривается вопрос о возможной ликвидации существующего третейского суда и создании новой структуры в форме филиала одного из действующих третейских судов. С учетом этого создание отдельного третейского суда в городе Глазове считает нецелесообразным

ОБСУДИЛИ: Прасолов А.А., Любимов В.Н.

1. Недостаточный уровень доверия предпринимателей к институту третейских судов. Отдельные крупные организации создают зависимые от них третейские суды, в которых рассматривают свои споры с иными предпринимателями и гражданами. Это также подрывает доверие предпринимателей к институту третейских судов. Авторитет арбитражных судов в настоящее время выше, нежели у третейских судов.

2. Применение процедур медиации для разрешения конфликтов между предпринимателями до обращения в суд.

РЕШИЛИ:

Создание третейского суда в городе Глазове в настоящее время является нецелесообразным.

VII. О предложениях Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии по изменению текущей экономической ситуации**ВЫСТУПИЛИ:**

Ситников А.В. рассказал об имеющихся различных оценках экономической ситуации в Российской Федерации и сути предложений Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии по изменению текущей экономической ситуации

ОБСУДИЛИ: Прасолов А.А., Шутов А.В., Ситников А.В.

Необходимости конкретизации предложений Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии и сбора дополнительных предложений от членов Общественного совета при Уполномоченном.

РЕШИЛИ:

1. Принять к сведению выступление Ситникова А.В.
2. Предложить Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии, членам Общественного совета при Уполномоченном сформулировать и направить более конкретные предложения (меры) по изменению текущей экономической ситуации.

VIII. О кандидатуре от Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в состав комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. сообщил, что согласно Федерального закона от 3 июля 2016 года № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке» в состав комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в субъекте Российской Федерации необходимо включить представителя Уполномоченного.

ОБСУДИЛИ: Пономарева И.В., Прасолов А.А.

1. О выдвижении Удмуртским республиканским региональным отделением общероссийской общественной организации «Деловая Россия» кандидатуры представителя Уполномоченного в комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в Удмуртской Республике.

2. О выдвижении общественными объединениями предпринимателей кандидатов для включения в состав комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в Удмуртской Республике от Уполномоченного и предпринимательского сообщества.

РЕШИЛИ:

Предложить членам Общественного совета при Уполномоченном направить Уполномоченному предложения по кандидатурам представителя Уполномоченного в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости в Удмуртской Республике.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Удмуртской Республике



А.А. Прасолов