

## Протокол № 9

### заседания Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике

21 декабря 2016 г., г. Ижевск

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ:** Прасолов А.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

#### **ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

##### **Члены общественного совета (их представители):**

1. Гаврилов Андрей Семенович – юрисконсульт ЗАО «САКТОН», представитель Ассоциации легкой промышленности Удмуртской Республики;
2. Гмызов Александр Владимирович – сопредседатель ассоциации «Гильдия мебельщиков Удмуртии» (за Козловского Д.Б.);
3. Кадочников Юрий Иванович – исполнительный директор Промышленно-экономической ассоциации «Развитие»;
4. Караваев Николай Александрович – сопредседатель Удмуртского республиканского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»;
5. Попова Лариса Аркадьевна – генеральный директор ООО «Консалтинговая компания «КЛЮРИСС», представитель Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (за Чулкина А.А.);
6. Тенсин Максим Владимирович – доцент кафедры государственно-политического управления Ижевского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
7. Хабибуллин Рустам Махмутович – председатель правления некоммерческой организации «Социально-экономическая ассоциация «Деловая Удмуртия».

##### **Члены общественного совета, заочно проголосовавшие по II вопросу повестки заседания:**

8. Любимов Виктор Николаевич – директор некоммерческого партнерства «Лига общественных объединений предпринимательства Удмуртской Республики», заместитель генерального директора Удмуртской торгово-промышленной палаты.

**Приглашенные:**

9. Колесов Михаил Васильевич – общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

**I. О проведении опроса об условиях ведения предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике****ВЫСТУПИЛИ:**

Прасолов А.А. представил проект анкеты «Опрос руководителей и собственников коммерческих организаций и индивидуальных предпринимателей об условиях ведения бизнеса в Удмуртской Республике» (далее – анкета) и доложил о предполагаемых механизмах проведения опроса субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике об условиях ведения предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике (далее – опрос).

**ОБСУДИЛИ:** Тенсин М.В., Кадочников Ю.И., Прасолов А.А., Попова Л.А., Хабибуллин Р.М., Гаврилов А.С.

1. Предложения участников общественного совета по дополнению и изменению вопросов анкеты.
2. Цели проведения опроса и планы по использованию его результатов.
3. Механизмы проведения опроса.

**РЕШИЛИ:**

**1. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике (далее – Уполномоченный):**

а) доработать проект анкеты с учетом предложений участников заседания общественного совета;

б) провести опрос в декабре 2016 года – январе 2017 года в электронной форме, в том числе с использованием официального сайта Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике;

в) в январе 2017 года по итогам проведения опроса в электронной форме рассмотреть вопрос о необходимости проведения дополнительных опросов по анкете на мероприятиях, организованных Уполномоченным либо проводимых при его участии.

**2. Предложить общественным объединениям предпринимателей в Удмуртской Республике оказать содействие Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в проведении опроса.**

## **II. О формировании перечня наиболее актуальных системных проблем предпринимательства в Удмуртской Республике**

### **ВЫСТУПИЛИ:**

Прасолов А.А. представил перечень актуальных системных проблем предпринимательства в Удмуртской Республике, сформированный на основании информации, предоставленной общественными объединениями предпринимателей, муниципальными организациями системы поддержки малого и среднего предпринимательства в Удмуртской Республике, субъектами предпринимательской деятельности, а также на основании обращений, поступивших к Уполномоченному в 2016 году.

**ОБСУДИЛИ:** Прасолов А.А., Кадочников Ю.И., Тенсин М.В., Попова Л.А., Гаврилов А.С, Хабибуллин Р.М., Караваев Н.А., Гмызов А.В., Колесов М.В.

Актуальные системные проблемы предпринимательства в Удмуртской Республике:

1. Уголовное преследование индивидуальных предпринимателей и руководителей коммерческих организаций, допустивших нарушения в порядке использования полученных государственных субсидий.

2. Применение к индивидуальным предпринимателям и руководителям коммерческих организаций, в отношении которых возбуждено уголовное производство по «экономическим статьям», меры пересечения в виде заключения под стражу.

3. Недостаточная эффективность ограничений на проведение проверок, установленных статьей 26.1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

4. Использование должностными лицами органов государственного и муниципального контроля (надзора) и иных органов власти проверок как средства оказания давления на субъекты предпринимательской деятельности.

5. Отсутствие в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях взаимосвязи размеров административных штрафов с размером и оборотами субъектов предпринимательской деятельности. Текущие размеры административных штрафов могут привести к прекращению деятельности субъектов малого предпринимательства, в первую очередь тех, кто осуществляет деятельность сельской местности.

6. Требования к работодателям предоставлять в органы службы занятости населения ежемесячные отчеты об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей. Поддержка данной позиции на федеральном уровне.

7. Неисполнение налоговыми органами в Удмуртской Республике решений суда о применении обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого решения налогового органа, в соответствии с

которым был произведен арест счетов субъекта предпринимательской деятельности, до вступления в законную силу судебного акта по делу.

8. Снижение конкурентоспособности субъектов среднего предпринимательства в связи с предоставлением налоговых и иных льгот субъектам малого предпринимательства.

9. Высокая налоговая нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности и высокие взносы на обязательное социальное страхование работников.

10. Увеличение налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности вследствие перехода к взиманию налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц в отношении имущества, используемого для предпринимательской деятельности, от кадастровой стоимости объектов недвижимости.

11. Создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) создает не только благоприятные экономические условия для резидентов данных территорий, но и существенные конкурентные преимущества перед субъектами предпринимательской деятельности, работающими на общих условиях.

12. Существенный рост налога, уплачиваемого субъектами малого предпринимательства в сфере торговли продуктами питания, применяющими единый налог на вмененный доход для отдельных видов деятельности, при включении в ассортимент торговой точки алкогольной продукции.

13. Неравенство условий для отнесения обществ ограниченной ответственности и акционерных обществ к категории субъектов среднего предпринимательства, возникшее в связи с принятием Федерального закона от 29 декабря 2015 года № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

14. Формальный подход к поддержке субъектов малого предпринимательства структурными подразделениями органов власти и организациями, осуществляющими функции в сфере государственной или муниципальной поддержке малого предпринимательства. Наличие практики создания коммерческих организаций, оказывающих платные услуги малым предпринимателям и аффилированных с сотрудниками государственных и муниципальных структур поддержки малого предпринимательства.

15. Несправедливость механизма распределения субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение части затрат, связанных с приобретением в собственность оборудования в целях создания и (или) развития либо модернизации производства товаров (работ, услуг), и субсидий на возмещение части затрат на уплату первого лизингового платежа по договорам лизинга. Данные субсидии получает только часть обратившихся субъектов малого и среднего предпринимательства, при этом некоторыми из них, вероятно, осуществляется преднамеренное дробление организаций в целях получения большего объема субсидий.

16. Недостаток у субъектов малого предпринимательства информации, необходимой для успешного ведения предпринимательской деятельности. Сложность получения полной и объективной информации.

17. Большое количество отчетов, которые субъектам предпринимательской деятельности необходимо регулярно предоставить различным органам государственной власти и органам местного самоуправления. Наличие обязательных требований к предоставлению отдельных отчетов в электронной форме, что создает дополнительные сложности и затраты для субъектов малого предпринимательства.

18. Регулярно появляющиеся новые требования к субъектам предпринимательской деятельности со стороны государства, например, о замене кассового оборудования, о вступлении в саморегулируемую организацию, об обязательном применении безналичного расчета, о запрете торговли определенными видами товаров и др. Это негативно влияет на условия ведения предпринимательской деятельности, делая их непредсказуемыми, и разрушает ранее разработанные бизнес-планы.

19. Недоступность кредитных ресурсов вследствие высоких процентных ставок.

20. Высокая комиссия банков при безналичном расчете. При этом необходимость проведения безналичных операций является обязательным требованием, установленным по инициативе государства.

21. Рост тарифов на электроэнергию.

22. Существенное различие тарифов для граждан и субъектов предпринимательской деятельности снижает заинтересованность в официальном оформлении предпринимательской деятельности.

23. Неисполнение государственными и муниципальными заказчиками обязательств по оплате выполненных субъектами предпринимательской деятельности контрактов.

24. Для участия в государственных и муниципальных закупках необходимо формирование большого пакета документов, характеризующих участника конкурса, и не оказывающих влияния на основные характеристики предложения участника закупки. Это создает дополнительные сложности, особенно для субъектов малого предпринимательства.

25. При проведении кадастровой оценки земельных участков и объектов недвижимого имущества применяются обобщенные методы определения их стоимости. В результате ошибок, например, в применении коэффициентов, кадастровая стоимость в отдельных случаях существенно завышена.

26. Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введены новые требования к контрольно-кассовой технике. Они повлекут не только разовые затраты при приобретении новых кассовых аппаратов, сопутствующего компьютерного оборудования и программного обеспечения, но и на существенный рост затрат на содержание контрольно-кассовой техники.

27. Размер утилизационного сбора, введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к

ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» для отдельных самоходных машин и прицепов к ним является экономически необоснованно высоким и не соответствует фактическим расходам на утилизацию транспортного средства.

28. В 2016 году размер субсидий на софинансирование расходных обязательств субъектов Российской Федерации, связанных с возмещением части процентной ставки по краткосрочным кредитам (займам) на развитие животноводства, выделенных Удмуртской Республике, существенно снизился, что создает дополнительные риски в сфере развития животноводства.

29. Недостаток в Российской Федерации сырьевой базы для легкой промышленности (таких тканей как вискоза, шифон, трикотаж, полиэстер, стрэйч, шерстяной пряжи) вынуждает субъекты предпринимательской деятельности закупать сырье за рубежом, что существенно увеличивает себестоимость производимой продукции.

30. Чрезмерно высокая плата на пунктах весового контроля в счет возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов. Нередки случаи, когда стоимость специального разрешения на провоз тяжеловесных грузов превышает стоимость перевозки самого груза.

31. Система взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн (система «Платон») создает существенную дополнительную финансовую нагрузку на грузоперевозчиков. При этом, учитывая то, что далеко не все грузоперевозчики зарегистрированы и платят в данной системе, официально работающие субъекты предпринимательской деятельности оказываются в наименее конкурентоспособных условиях.

32. Система отчетности по негативному воздействию на окружающую среду чересчур сложна для самостоятельного освоения субъектами малого предпринимательства.

33. Внедрение единой государственной автоматизированной информационной системы учета объема производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции (ЕГАИС) сопровождается рядом проблем. Это существенные дополнительные затраты, сложность обеспечения оперативного обслуживания ЕГАИС в сельской местности, нестабильная работа ЕГАИС.

34. Размер государственной пошлины на розничную продажу алкогольной продукции не зависит от количества торговых точек у субъекта предпринимательской деятельности.

35. Законом Удмуртской Республики от 8 апреля 2016 года № 16-РЗ «О внесении изменения в статью 1 Закона Удмуртской Республики «Об ограничении розничной продажи алкогольной продукции на территории Удмуртской Республики» введены дополнительные ограничения на розничную продажу алкогольной продукции на территории Удмуртской

Республики, которые повлекли убытки для отдельных субъектов предпринимательской деятельности.

36. Низкая платежеспособность населения, ограничивающая возможности развития предпринимательства.

### **РЕШИЛИ:**

1. С учетом мнения членов общественного совета (в том числе направленного заочно) определить следующий перечень наиболее актуальных проблем предпринимательства в Удмуртской Республике:

а) применение к индивидуальным предпринимателям и руководителям коммерческих организаций, в отношении которых возбуждено уголовное производство по «экономическим статьям», меры пересечения в виде заключения под стражу;

б) недостаточная эффективность ограничений на проведение проверок, установленных статьей 26.1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»;

в) использование должностными лицами органов государственного и муниципального контроля (надзора) и иных органов власти проверок как средства оказания давления на субъекты предпринимательской деятельности;

г) отсутствие в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях взаимосвязи размеров административных штрафов с размером и оборотами субъектов предпринимательской деятельности. Текущие размеры административных штрафов могут привести к прекращению деятельности субъектов малого предпринимательства, в первую очередь тех, кто осуществляет деятельность сельской местности;

д) требования к работодателям предоставлять в органы службы занятости населения ежемесячные отчеты об отсутствии свободных рабочих мест и вакантных должностей. Поддержка данной позиции на федеральном уровне;

е) неисполнение налоговыми органами в Удмуртской Республике решений суда о применении обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого решения налогового органа, в соответствии с которым был произведен арест счетов субъекта предпринимательской деятельности, до вступления в законную силу судебного акта по делу

ж) высокая налоговая нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности и высокие взносы на обязательное социальное страхование работников;

з) увеличение налоговой нагрузки на субъекты предпринимательской деятельности вследствие перехода к взиманию налога на имущество организаций и налога на имущество физических лиц в отношении имущества, используемого для предпринимательской деятельности, от кадастровой стоимости объектов недвижимости;

и) создание территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) создает не только благоприятные экономические условия для резидентов данных территорий, но и существенные конкурентные преимущества перед субъектами предпринимательской деятельности, работающими на общих условиях;

к) недостаток у субъектов малого предпринимательства информации, необходимой для успешного ведения предпринимательской деятельности. Сложность получения полной и объективной информации;

л) большое количество отчетов, которые субъектам предпринимательской деятельности необходимо регулярно предоставить различным органам государственной власти и органам местного самоуправления. Наличие обязательных требований к предоставлению отдельных отчетов в электронной форме, что создает дополнительные сложности и затраты для субъектов малого предпринимательства;

м) регулярно появляющиеся новые требования к субъектам предпринимательской деятельности со стороны государства, например, о замене кассового оборудования, о вступлении в саморегулируемую организацию, об обязательном применении безналичного расчета, о запрете торговли определенными видами товаров и др. Это негативно влияет на условия ведения предпринимательской деятельности, делая их непредсказуемыми, и разрушает ранее разработанные бизнес-планы;

н) рост тарифов на электроэнергию;

о) Федеральным законом от 3 июля 2016 года № 290-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» введены новые требования к контрольно-кассовой технике. Они повлекут не только разовые затраты при приобретении новых кассовых аппаратов, сопутствующего компьютерного оборудования и программного обеспечения, но и на существенный рост затрат на содержание контрольно-кассовой техники;

п) размер утилизационного сбора, введенного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2016 года № 81 «Об утилизационном сборе в отношении самоходных машин и (или) прицепов к ним и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» для отдельных самоходных машин и прицепов к ним является экономически необоснованно высоким и не соответствует фактическим расходам на утилизацию транспортного средства;

р) чрезмерно высокая плата на пунктах весового контроля в счет возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов. Нередки случаи, когда стоимость специального разрешения на провоз тяжеловесных грузов превышает стоимость перевозки самого груза;

с) система взимания платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу



свыше 12 тонн (система «Платон») создает существенную дополнительную финансовую нагрузку на грузоперевозчиков. При этом, учитывая то, что далеко не все грузоперевозчики зарегистрированы и платят в данной системе, официально работающие субъекты предпринимательской деятельности оказываются в наименее конкурентоспособных условиях.

2. **Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике** подготовить и направить соответствующую информацию о рассмотренных общественным советом проблемах и предложениях по их решению Уполномоченному при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, профильные комитеты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, федеральным органам исполнительной власти, Государственному Совету Удмуртской Республики, Главе Удмуртской Республики, Правительству Удмуртской Республики, главам муниципальных районов и городских округов в Удмуртской Республике.

Уполномоченный по защите  
прав предпринимателей  
в Удмуртской Республике



А.А. Прасолов