

**ДОКЛАД**  
**на совещание с Главами городских округов и**  
**муниципальных районов Удмуртской Республики**  
**на тему: «О защите прав предпринимателей»**  
**(11.10.2017)**

Прокурорами при осуществлении надзора за исполнением законодательства о защите прав субъектов предпринимательской деятельности особое внимание уделяется вопросам реализации органами местного самоуправления полномочий при осуществлении **проверочных мероприятий и исполнении контрактных обязательств перед юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями.**

По итогам заседания межведомственной рабочей группы по вопросам защиты прав предпринимателей, проведенного управлением Генеральной прокуратуры Российской Федерации в Приволжском федеральном округе в июне 2017 года в г. Казани, принято решение об организации на регулярной основе совещаний с главами муниципальных образований с обсуждений вопросов применения законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности, осуществления расчетов по муниципальным контрактам, привлечения к ответственности должностных лиц органов местного самоуправления.

Прокурорскими проверками установлены факты ненадлежащей реализации органами местного самоуправления **функций по муниципальному контролю** (Федеральный закон от 06.10.2003 №131-ФЗ) и **переданных регионом полномочий по государственному жилищному надзору** (Закон УР от 30.06.2014 №40-РЗ).

В текущем году прокурорами повсеместно опротестованы правовые акты органов местного самоуправления, содержащие положения о порядке проведения муниципального жилищного, земельного контроля, контроля за сохранностью автомобильных дорог местного значения, не соответствующие федеральному законодательству.

В связи с этим следует обеспечить **постоянный мониторинг положений муниципальных нормативных правовых актов**, регулирующих отношения в сфере осуществления муниципального контроля, на предмет их соответствия изменениям, вносимым в федеральное и региональное законодательство. При этом особое внимание обращать на наличие в них дополнительных, не предусмотренных законом оснований проведения проверок, сокращенных сроков уведомления о проверках, истребования у предпринимателей излишних документов.

**Прокурорами ежегодно проводится работа по формированию планов проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.**

При рассмотрении представленных органами местного самоуправления **проектов планов проверок на 2018 год** установлено, что в них в ряде случаев включены проверки в отношении субъектов малого предпринимательства вопреки действующему мораторию на проведение плановых проверок таких субъектов до 31.12.2018.

Не все должностные лица органов местного самоуправления в этой работе руководствуются критериями **отнесения** юридических лиц и индивидуальных предпринимателей **к субъектам малого предпринимательства**, которые установлены Федеральным законом от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (согласно ст. 4 этого закона среднесписочная численность работников для малого предприятия – до 100 человек, микропредприятия – до 15, доход для малого предприятия – до 800 млн. руб., микропредприятия – до 120 млн. руб.).

Напоминаю, что сведения об отнесении субъектов предпринимательства к категории малого содержатся в соответствующем **реестре**, который сформирован **Федеральной налоговой службой** и размещен в сети Интернет (на сайте: <https://rmsp.nalog.ru>).

Кроме того, вопреки предъявляемым требованиям органами местного самоуправления не всегда используются электронные формы шаблонов планов проверок, размещенных в **Федеральной государственной информационной системе «Единый реестр проверок»** (далее – ФГИС ЕРП, <https://proverki.gov.ru>), а также направленные в администрации прокурорами городов и районов. Несоблюдение требований к форме проекта плана препятствует внесению плановых проверок в указанную информационную систему.

**Учет проводимых плановых и внеплановых проверок и их результатов осуществляется в ФГИС ЕРП**, оператором которой является Генеральная прокуратура Российской Федерации. Правила формирования и ведения единого реестра проверок утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.04.2015 № 415.

Обязанность по внесению информации о проверках возложена на органы местного самоуправления с 01.01.2017. Однако такая обязанность исполняется не всеми органами муниципального контроля.

**Статьей 19.6.1 КоАП РФ установлена административная ответственность** за несоблюдение должностными лицами органов местного самоуправления, осуществляющих контрольные функции, требований законодательства о контрольно-надзорной деятельности.

В соответствии с **частью 1 статьи 19.6.1 КоАП РФ** предусмотрена ответственность (**предупреждение или наложение административного штрафа в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей**) за несоблюдение требований указанного законодательства, выразившееся в:

- проведении проверки при отсутствии оснований для ее проведения;
- нарушении сроков проведения проверки;
- отсутствии согласования внеплановой выездной проверки с органами прокуратуры (в случаях, когда такое согласование требуется);
- непредставлении акта о проведенной проверке;
- привлечении к проведению мероприятий по контролю не аккредитованных в установленном порядке юридических лиц, индивидуальных предпринимателей или не аттестованных в установленном порядке граждан;

- проведении плановой проверки, не включенной в ежегодный план проведения плановых проверок.

Всего в 2017 году мировыми судьями по результатам рассмотрения материалов прокурорских проверок виновные должностные лица органов муниципального контроля привлечены к административной ответственности по 13 фактам совершения правонарушений указанной категории.

Повторное совершение подобных фактов влечет административную ответственность должностного лица органа муниципального контроля **в виде наложения административного штрафа в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей либо дисквалификации на срок от шести месяцев до одного года (ч. 2 ст. 19.6.1 КоАП РФ).**

С августа 2017 году введена ответственность за невнесение либо несвоевременное внесение, а также внесение неполной или недостоверной информации о проверке в **Единый реестр проверок** в виде **предупреждения или наложения административного штрафа в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей (ч. 3 ст. 19.6.1 КоАП РФ).**

Органами прокуратуры проводится целенаправленная работа по пресечению нарушений прав предпринимателей, связанных с несвоевременной **оплатой обязательств по государственным и муниципальным контрактам.** Проводимый систематический анализ позволят сделать вывод о том, что в **структуре задолженности по исполненным контрактам преобладают долги по муниципальным контрактам.**

В результате прокурорского вмешательства в текущем году погашена задолженность **муниципальных заказчиков** перед предпринимателями в размере **103,6 млн. рублей.**

Однако несмотря на принимаемые меры ситуация в данной сфере в республике остается сложной. В настоящее время задолженность по 178 муниципальным контрактам составляет **143,2** млн. рублей. Глубина задолженности составляет от **1 до 8 месяцев.**

Задолженность муниципальных заказчиков образовалась по оплате контрактов по ремонту дорог и объектов дорожной инфраструктуры, капитального ремонта зданий социальной сферы. **Основной объем задолженности приходится на следующие администрации городов и районов:**

- 1) МО «Балезинский район»;
- 2) МО «Город Можга»;
- 3) МО «Увинский район»;
- 4) МО «Якшур-Бодьинский район»;
- 5) МО «Город Глазов»;

- а) Подрядчик: ИП Воробьева А.А. б) Индустриального района г. Ижевска;
- б) Индустриального района г. Ижевска;
- 7) Октябрьский район г. Ижевска.

Такое положение дел может повлечь негативные последствия для добросовестных хозяйствующих субъектов в виде невозможности выполнения

налоговых и кредитных обязательств, возникновения задолженности по заработной плате.

При этом основными причинами возникновения задолженности продолжают оставаться дефицит бюджетов, непринятие уполномоченными лицами должных мер по наполнению их доходной части, **в том числе путем взыскания дебиторской задолженности** (в основном по арендным платежам).

Также необходимо исключить случаи заключения контрактов при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств или с их превышением.

Обращаю ваше внимание, что с августа 2017 года **введена административная ответственность** в виде штрафа в размере от 30 до 50 тыс. руб. за нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования (ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ).

За совершение указанного правонарушения должностным лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за **аналогичное правонарушение**, установлена ответственность **в виде дисквалификации на срок от одного года до двух лет** (часть 2 ст. 7.32.5 КоАП РФ).

Более того, в ряде регионов применяется практика обращения прокуроров в суд с регрессными исками о возмещении ущерба, причиненного бюджетам должностными лицами, виновными в нарушении сроков расчетов по контрактам.

Необходимо иметь ввиду, что умышленные действия (бездействие) должностных лиц органов местного самоуправления при реализации ими управленческих, разрешительных и контрольных полномочий, направленные на воспрепятствование осуществлению хозяйствующим субъектом законной предпринимательской деятельности влекут **уголовную ответственность по ст. 169 Уголовного кодекса РФ**.

Благодарю за внимание!

И.о. начальника управления  
по надзору за исполнением  
федерального законодательства  
прокуратуры Удмуртской Республики

старший советник юстиции

С.Б. Ложкин