

Протокол № 14

расширенного заседания Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике

30 января 2018 г., г. Ижевск

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ: Прасолов А.А., Уполномоченный по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Члены общественного совета (их представители):

1. Бобылева Ирина Владимировна – главный специалист Удмуртского республиканского региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (за Чулкина А.А.);
2. Гаврилов Андрей Семёнович – юрисконсульт ЗАО «САКТОН», представитель Ассоциации легкой промышленности Удмуртской Республики;
3. Кадочников Юрий Иванович – исполнительный директор промышленно-экономической ассоциации Удмуртии «Развитие»;
4. Караваев Николай Александрович – сопредседатель Удмуртского республиканского отделения общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА РОССИИ»;
5. Козловский Дмитрий Борисович – председатель ассоциации «Гильдия мебельщиков Удмуртии»;
6. Любимов Виктор Николаевич – директор некоммерческого партнерства «Лига общественных объединений предпринимательства Удмуртской Республики»;
7. Покрас Владимир Ильич – генеральный директор Удмуртской торгово-промышленной палаты;
8. Ситников Александр Владимирович – председатель совета директоров ООО «Новый дом», представитель Ассоциации промышленных предприятий Удмуртии;
9. Тенсин Максим Владимирович – и.о. директора Ижевского филиала ФГБОУ ВПО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;
10. Хабибуллин Рустам Махмутович – председатель правления некоммерческой организации «Социально-экономическая ассоциация «Деловая Удмуртия».

Приглашенные:

11. Балтачев Иван Владимирович – юрист;
12. Березин Николай Иванович – общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в Селтинском районе;
13. Вдовин Яков Алексеевич – помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике;
14. Гриднева Наталия Дмитриевна – представитель регионального объединения работодателей «Союз строителей Удмуртии»;
15. Гуров Евгений Сергеевич – помощник Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике;
16. Зорин Владимир Юрьевич – индивидуальный предприниматель (Селтинский район);
17. Камашева Юлия Олеговна – директор ООО «АРТ Плюс», представитель Удмуртского республиканского регионального отделения общероссийской общественной организации «Деловая Россия»;
18. Колесов Михаил Васильевич – общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в городе Сарапуле;
19. Коновалова Елена Владимировна – заместитель министра экономики Удмуртской Республики;
20. Лузянин Павел Николаевич – руководитель Аппарата Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике;
21. Михеев Дмитрий Валерьевич – адвокат;
22. Нургалиева Марина Юрьевна – разработчик Дизайн-кода Ижевска;
23. Свинин Александр Александрович – первый заместитель Председателя Правительства Удмуртской Республики;
24. Телицын Николай Алексеевич – руководитель некоммерческого партнёрства «Ремесленная Палата Удмуртской Республики»;
25. Троянова Светлана Владимировна – президент Союза Парикмахеров и Косметологов Удмуртии;
26. Тумин Михаил Иванович – министр экономики Удмуртской Республики;
27. Храмов Никита Сергеевич – руководитель предприятия «ГОРД»;
28. Черных Наталья Анатольевна – директор АУ УР «Республиканский бизнес-инкубатор»;
29. Шаронова Ольга Валерьевна – общественный представитель Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в Удмуртской Республике в Игринском районе.

I. Вручение благодарностей Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике за оказанное содействие в защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. вручил благодарности Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в Удмуртской Республике за оказанное содействие в защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства Балтачеву И.В. и Михееву Д.В.

РЕШИЛИ:

Отметить большой вклад Балтачева И.В. и Михеева Д.В. в деятельность Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике по защите прав и законных интересов субъектов малого и среднего предпринимательства.

II. Презентация и обсуждение предложений предпринимателей к проекту Дизайн-Кода Ижевска

ВЫСТУПИЛИ:

Свинин А.А. рассказал о целях внедрения дизайн-кода в городе Ижевске, порядке его введения, планируемых результатах внедрения и планах по внедрению дизайн-кодов в других городах в Удмуртской Республике.

Нургалиева М.Ю. сообщила о принципах разработки дизайн-кода для города Ижевска, объектах, на которые будут распространяться требования к оформлению, выделенных зонах города для целей внедрения дизайн-кода, и планируемых сроках его внедрения в различных зонах.

ОБСУДИЛИ: Свинин А.А., Нургалиева М.Ю., Вдовин Я.А., Колесов М.В., Троянова С.В., Прасолов А.А., Лузянин П.Н., Шаронова О.В.

1. Применение Дизайн-кода Ижевска совместно с бренд-буками коммерческих компаний.

2. Дополнительная финансовая нагрузка на субъектов предпринимательской деятельности в связи с исполнением требований Дизайн-кода Ижевска. Механизм недопущения (ограничения) необоснованного роста цен на изготовление вывесок, информационных табличек, информационных конструкций в витринах, информационных вывесок на кронштейнах и иных элементов, выполненных в соответствии с Дизайн-кодом Ижевска.

3. Преимущества от внедрения единого стиля, предусмотренного Дизайн-кодом Ижевска: увеличение трафика (до 30% по опыту других городов, внедривших аналогичные дизайн-коды), повышение удобства для жителей города, упрощение процедуры оформления нового бизнеса (в части возможности использования уже готовых дизайнерских решений).

4. Возможность участия представителей бизнес-сообщества в доработке Дизайн-кода Ижевска (принятие пакета документов, вводящих дизайн-код на территории Ижевска, запланировано в феврале 2018 года).

5. Необходимость доведения Дизайн-кода Ижевска до сведения компаний, предлагающих услуги в сфере рекламы, дизайна, оформления зданий и сооружений в городе Ижевске.

РЕШИЛИ:

1. Предложить общественным объединениям предпринимателей в Удмуртской Республике, представителям коммерческих организаций, индивидуальным предпринимателям и иным заинтересованным лицам изучить проекты документов, разработанных для внедрения Дизайн-кода Ижевска, и направить свои замечания и предложения к данным документам в адрес их разработчиков.

2. Рекомендовать Администрации города Ижевска довести Дизайн-кода Ижевска до сведения компаний, предлагающих услуги в сфере рекламы, дизайна, оформления зданий и сооружений в городе Ижевске.

III. О об опросе «Условия ведения бизнеса в Удмуртии в 2017 году»

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. рассказал о проведении Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике опроса «Условия ведения бизнеса в Удмуртии в 2017 году» до 12 февраля 2018 года, предложил представителям бизнес-сообщества принять участие в опросе.

РЕШИЛИ:

Предложить общественным объединениям предпринимателей в Удмуртской Республике, общественным представителям Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике оказать содействие в проведении опроса «Условия ведения бизнеса в Удмуртии в 2017 году».

IV. О наиболее актуальных системных проблемах субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике

ВЫСТУПИЛИ:

Прасолов А.А. рассказал о подготовке перечня наиболее актуальных системных проблем субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике. Предложенный на рассмотрение перечень сформирован на основании поступивших предложений от представителей бизнес-сообщества, а также по итогам анализа обращений субъектов предпринимательской деятельности, направленных Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в течение 2017 года.

Вдовин Я.А. озвучил перечень системных проблем субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике, подготовленных для оценки их актуальности участниками заседания Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

ОБСУДИЛИ: Прасолов А.А., Вдовин Я.А., Ситников А.В., Покрас В.И., Тумин М.И., Лузянин П.Н., Свинин А.А., Троянова С.В., Гуров Е.С., Козловский Д.Б., Шаронова О.В., Березин Н.И., Колесов М.В., Любимов В.Н., Тенсин М.В., Караваев Н.А.

1. Актуальные системные проблемы субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике:

- 1) существенный рост ставок земельного налога;
- 2) непринятие на региональном уровне решения о сохранении льготы по уплате налога на движимое имущество организаций;
- 3) существенный рост налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства, применяющие специальные налоговые режимы и имеющие в собственности объекты недвижимого имущества, включенные в перечень объектов, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;
- 4) высокая налоговая нагрузка на субъекты предпринимательской деятельности и высокие ставки обязательных страховых взносов в государственные внебюджетные фонды;
- 5) неэффективное взаимодействие налоговых органов и органов Пенсионного фонда России в вопросах обмена информацией об уплате страховых взносов;
- 6) существенный рост ставок арендной платы на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, переданные в аренду без проведения торгов;

7) рост затрат субъектов предпринимательской деятельности вследствие введения крупных утилизационных сборов в отношении самоходных машин и прицепов к ним;

8) чрезмерно высокая плата на пунктах весового контроля в счёт возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов;

9) усложнение и увеличение отчётности, подаваемой субъектами предпринимательской деятельности;

10) невозможность самостоятельно уточнить перечень застрахованных лиц в ежемесячной отчётности по форме СЗВ-М, представляемой в Пенсионный фонд Российской Федерации, без привлечения к административной ответственности;

11) незащищённость субъектов предпринимательской деятельности, берущих в аренду земельные участки или имущество, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;

12) необходимость совершенствования существующей системы исполнения судебных решений (судебные приставы действуют недостаточно оперативно, накладывают аресты на имущество должника, стоимость которого многократно превышает сумму долга, своими действиями парализуют деятельность коммерческих компаний);

13) необходимость расширения практики замены административного штрафа предупреждением за впервые выявленное нарушение;

14) расширительное толкование видов, предмета и сроков мероприятий, предусмотренных поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации (проведение внеплановых проверок при отсутствии прямых поручений по их проведению);

15) высокие тарифы на перевозку зерна железнодорожным транспортом от регионов его произрастания до мукомольных предприятий в Удмуртской Республике;

16) недостаток у начинающих субъектов малого предпринимательства информации об их обязанностях по уплате налогов, сборов, страховых платежей, предоставлению отчётности;

17) неэффективность существующих механизмов легализации деятельности «самозанятых» граждан;

18) недостаточный объём кредитования сельхозпроизводителей по льготной ставке;

19) несвоевременная оплата поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг по контрактам, заключённым для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

20) объединение в один лот закупок одноимённых товаров, работ или услуг в целях снижения количества проводимых конкурсных процедур (ограничение доступа к таким закупкам субъектов малого предпринимательства);

21) недостаточная доступность заёмных средств для субъектов предпринимательской деятельности (высокие процентные ставки по кредитам);

22) сложность оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и земельных участков;

23) необходимость регулярной передачи информации в систему ЕГАИС учёта оборота алкогольной продукции о реализованной алкогольной продукции в сельских населенных пунктах, имеющих проблемы со связью;

24) перенос сроков обязательного применения контрольно-кассовой техники для отдельных категорий субъектов предпринимательской деятельности при условии отсутствия наёмных работников будет стимулировать рост неофициальной «теневой» занятости;

25) внедрение контрольно-кассовой техники нового образца затруднительно для микропредприятий (существенные финансовые затраты, сложности обслуживания), особенно в сельской местности;

26) при выходе из строя контрольно-кассовой техники малые торговые точки, оснащённые только одним аппаратом, фактически лишаются возможности вести свою деятельность (механизмов временной замены или аренды контрольно-кассовой техники не предусмотрено);

27) субъекты малого предпринимательства, расположенные в районах Удмуртской Республики и занимающиеся заготовкой и переработкой древесины, не могут получить первичное сырьё, так как большая часть леса сдана в аренду под реализацию инвестиционных проектов;

28) расширение перечня видов древесины, на которые распространяются требования об учёте сделок с древесиной в ЕГАИС учёта древесины, создало сложности применения данной системы;

29) отсутствие достаточной и точной информации о состоянии лесов;

30) необходимость получения 100-процентного согласия всех собственников помещений в многоквартирном доме для обустройства отдельной входной группы;

31) дефицит квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми навыками и знаниями для непосредственной работы в реальном секторе экономики;

32) при согласовании проектов по вопросам загрязнения окружающей среды в органах Роспотребнадзора и Росприроднадзора отсутствуют единые подходы к оценке таких проектов, превалирует частное мнение проверяющего;

33) проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Минюстом России, предусмотрено, что с 1 января 2023 года представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять только адвокаты, а также очень ограниченный круг лиц, указанных в Концепции;

34) неоднозначная практика отнесения поступлений из бюджетных источников к числу доходов, дающих право субъектам предпринимательской деятельности, применяющим упрощённую систему налогообложения и

осуществляющим определенные виды деятельности, использовать пониженные тарифы страховых взносов.

2. Необходимость проведения экономической оценки последствий изменений нормативных правовых актов, изменяющих условия налогообложения, аренды государственного и муниципального имущества и других норм, оказывающих непосредственное влияние на условия ведения предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике. При этом следует отделять экономическую оценку (последствия для субъектов предпринимательской деятельности) принятия проекта нормативного правового акта от его финансовой оценки (последствия для консолидированного бюджета Удмуртской Республики).

3. Сохранение и введение налоговых льгот на территории Удмуртской Республики.

4. Структура и соотношение налоговых доходов, поступающих в консолидированный бюджет Удмуртской Республики и в федеральный бюджет.

5. Существенное различие в результатах кадастровой оценки объектов недвижимого имущества и земельных участков.

6. Передача лесов в аренду для реализации инвестиционных проектов.

7. Качество древесины, реализуемой на территории Удмуртской Республики.

8. Необходимость привлечения учебных заведений высшего и среднего специального образования к обучению высококвалифицированных кадров в Удмуртской Республике.

РЕШИЛИ:

1. Признать наиболее актуальными проблемами субъектов предпринимательской деятельности в Удмуртской Республике следующие:

1) существенный рост ставок земельного налога;

2) непринятие на региональном уровне решения о сохранении льготы по уплате налога на движимое имущество организаций;

3) существенный рост налоговой нагрузки на субъекты малого предпринимательства, применяющие специальные налоговые режимы и имеющие в собственности объекты недвижимого имущества, включенные в перечень объектов, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость;

4) существенный рост ставок арендной платы на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, и земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, переданные в аренду без проведения торгов;

5) чрезмерно высокая плата на пунктах весового контроля в счёт возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов;

6) усложнение и увеличение отчётности, подаваемой субъектами предпринимательской деятельности;

7) невозможность самостоятельно уточнить перечень застрахованных лиц в ежемесячной отчётности по форме СЗВ-М, представляемой в Пенсионный фонд Российской Федерации, без привлечения к административной ответственности;

8) незащищённость субъектов предпринимательской деятельности, берущих в аренду земельные участки или имущество, находящиеся в государственной или муниципальной собственности;

9) необходимость совершенствования существующей системы исполнения судебных решений (судебные приставы действуют недостаточно оперативно, накладывают аресты на имущество должника, стоимость которого многократно превышает сумму долга, своими действиями парализуют деятельность коммерческих компаний);

10) необходимость расширения практики замены административного штрафа предупреждением за впервые выявленное нарушение;

11) расширительное толкование видов, предмета и сроков мероприятий, предусмотренных поручениями Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации (проведение внеплановых проверок при отсутствии прямых поручений по их проведению);

12) несвоевременная оплата поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг по контрактам, заключённым для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

13) недостаточная доступность заёмных средств для субъектов предпринимательской деятельности (высокие процентные ставки по кредитам);

14) сложность оспаривания кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества и земельных участков;

15) необходимость регулярной передачи информации в систему ЕГАИС учёта оборота алкогольной продукции о реализованной алкогольной продукции в сельских населенных пунктах, имеющих проблемы со связью;

16) перенос сроков обязательного применения контрольно-кассовой техники для отдельных категорий субъектов предпринимательской деятельности при условии отсутствия наёмных работников будет стимулировать рост неофициальной «теневого» занятости;

17) внедрение контрольно-кассовой техники нового образца затруднительно для микропредприятий (существенные финансовые затраты, сложности обслуживания), особенно в сельской местности;

18) при выходе из строя контрольно-кассовой техники малые торговые точки, оснащённые только одним аппаратом, фактически лишаются возможности вести свою деятельность (механизмов временной замены или аренды контрольно-кассовой техники не предусмотрено);

19) субъекты малого предпринимательства, расположенные в районах Удмуртской Республики и занимающиеся заготовкой и переработкой древесины, не могут получить первичное сырьё, так как большая часть леса сдана в аренду под реализацию инвестиционных проектов;

20) отсутствие достаточной и точной информации о состоянии лесов;

21) дефицит квалифицированных специалистов, обладающих необходимыми навыками и знаниями для непосредственной работы в реальном секторе экономики;

22) проектом Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, разработанной Минюстом России, предусмотрено, что с 1 января 2023 года представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять только адвокаты, а также очень ограниченный круг лиц, указанных в Концепции.

2. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике в Удмуртской Республике включить актуальные системные проблемы субъектов предпринимательской деятельности, указанные в пункте 1 настоящего раздела, в ежегодный доклад с учётом замечаний и предложений, озвученных на заседании Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике.

3. Рекомендовать Министерству экономики Удмуртской Республики, Министерству имущественных отношений Удмуртской Республики, иным исполнительным органам государственной власти Удмуртской Республики и органам местного самоуправления в Удмуртской Республике при подготовке проектов правовых актов, затрагивающих интересы субъектов предпринимательской деятельности, в обязательном порядке проводить оценку экономической эффективности принятия проекта правового акта не подменяя её оценкой бюджетной эффективности (последствия для бюджета Удмуртской Республики и/или местных бюджетов).

4. Отметить, что в Удмуртской Республике, как по данным субъектов предпринимательской деятельности, так и по данным Правительства Удмуртской Республики, до настоящего времени наблюдается существенное различие в результатах кадастровой оценки объектов недвижимого имущества и земельных участков. Стоимость аналогичных объектов может различаться в десятки раз.

5. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике выйти с предложением рассмотреть вопрос о кадастровой оценке объектов недвижимого имущества и земельных участков на заседании постоянной комиссии Государственного Совета Удмуртской Республики по экономической политике, промышленности и инвестициям.

V. О проекте Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи

ВЫСТУПИЛИ:

Лузянин П.Н. рассказал о Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи, подготовленной Министерством юстиции Российской Федерации. Согласно Концепции, с 1 января 2023 года представительство во всех судебных инстанциях вправе будут осуществлять

только адвокаты, а также отдельные лица, указанные в Концепции (к примеру, государственные гражданские и муниципальные служащие, юристы, осуществляющие свою деятельность по трудовому договору, лица, являющиеся близкими родственниками и т.д.). Также с 1 января 2023 года юридическую помощь в Российской Федерации на возмездной основе вправе будут оказывать только адвокаты и адвокатские образования.

ОБСУДИЛИ: Лузянин П.Н., Тенсин М.В., Камашева Ю.О., Прасолов А.А., Караваев Н.А.

1. Ограничение выбора лиц, которые могут выступать в роли защитников прав субъектов предпринимательской деятельности, предусмотренное Концепцией регулирования рынка профессиональной юридической помощи.

2. Качество оказания юридических услуг субъектам предпринимательской деятельности.

РЕШИЛИ:

1. Признать проблему запланированного ограничения круга лиц, которые вправе представлять интересы субъектов предпринимательской деятельности во всех судебных инстанциях, а также ограничения круга лиц, которые могут на возмездной основе оказывать юридическую помощь, актуальной для Удмуртской Республики, а указанное ограничение не соответствующим интересам субъектов предпринимательской деятельности.

2. Отметить следующее:

1) ограничение выбора лиц, которые могут выступать в роли защитников прав субъектов предпринимательской деятельности, является нежелательным, поскольку сокращает возможности по защите прав и законных интересов. Кроме того, снижение конкуренции на данном рынке услуг неизбежно повлечёт увеличение стоимости их оказания;

2) получение статуса адвоката не гарантирует повышения качества оказания юридических услуг данным экспертом;

3) Концепция регулирования рынка профессиональной юридической помощи направлена на удовлетворение интересов узкого круга лиц, в частности, связанных с деятельностью адвокатских коллегий, но при этом в недостаточной мере учитывает интересы других участников рынка оказания юридических услуг, что, в свою очередь, может привести к необоснованному ограничению конкуренции на рынке юридических услуг.

3. Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике довести мнение участников Общественного совета при Уполномоченном по защите прав предпринимателей в Удмуртской Республике по проекту Концепции регулирования рынка профессиональной юридической помощи до сведения Министерства юстиции Российской Федерации.

VI. О практике применения законодательства о страховых взносах в части отнесения целевых поступлений из бюджетов различных уровней к доходам субъектов предпринимательской деятельности

ВЫСТУПИЛИ:

Гуров Е.С. рассказал о неоднозначной практике отнесения поступлений из бюджетных источников к числу доходов, дающих право субъектам предпринимательской деятельности, применяющим упрощенную систему налогообложения и осуществляющим определенные виды деятельности, использовать пониженные тарифы страховых взносов. В качестве примера привёл оказание медицинскими организациями услуг за счёт средств фонда обязательного медицинского страхования.

ОБСУДИЛИ: Гуров Е.С., Ситников А.В., Прасолов А.А.

1. Распространённость случаев, когда поступления из бюджетных источников не были отнесены к числу доходов, дающих право использовать пониженные тарифы страховых взносов.

2. Социальные последствия практики сокращения размеров страховых взносов за счёт льгот (пониженных страховых тарифов).

РЕШИЛИ:

1. Признать проблему неоднозначной практики отнесения поступлений из бюджетных источников к числу доходов, дающих право использовать пониженные тарифы страховых взносов, умеренно актуальной для Удмуртской Республики (актуальной для очень узкого круга субъектов предпринимательской деятельности).

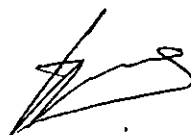
2. Отметить, что сокращение размеров страховых взносов, в том числе за счёт применения пониженных тарифов, может оказать негативное воздействие на дальнейшее пенсионное обеспечение граждан.

3. Уполномоченному по защите прав предпринимателей:

1) работать над проблемой неоднозначной практики отнесения поступлений из бюджетных источников к числу доходов, дающих право использовать пониженные тарифы страховых взносов, в рамках поступивших к нему обращений;

2) рассмотреть возможность в рамках текущего судебного процесса ходатайствовать о направлении судьёй запроса в Конституционный суд Российской Федерации в части проверки соответствия Конституции практики непризнания поступлений из бюджетных источников доходами, дающими право использовать пониженные тарифы страховых взносов.

Уполномоченный по защите
прав предпринимателей
в Удмуртской Республике



А.А. Прасолов